1. Reviewer's confidence:

- O quanto você conhece o assunto? O quão seguro você está em relação à sua revisão?

4) Expert

3) High

2) Medium

1) Low

B. Readability, organization, and presentation:

- O texto é de fácil leitura? É fácil acompanhar as ideias e o raciocínio? A apresentação está adequada, de acordo com as regras de formatação?

4) Very Good

3) Good

2) Regular

1) Poor

C. References to Related Work:

- Considerando a literatura geral sobre o tema deste projeto, como você avalia a qualidade das referências bibliográficas?

4) Very Good

3) Good

2) Regular

1) Poor

D. Technical content:

- Avalie este projeto em termos da metodologia proposta e resultados esperados.)

4) Very Good

3) Good

2) Regular

1) Poor

E. Originality and contribution:

- Avalie este projeto em termos de quão original ele é comparado ao estado-da-arte, bem como sua contribuição como pesquisa científica.)

4) Very Good

3) Good

2) Regular

1) Poor

F. Overall recommendation:

4) Very Good

3) Good

2) Regular

1) Poor

G. Major strengths of this paper (at least 3):

H. Major shortcomings of this paper (at least 3):

I. Comments to the authors justifying your rates and overall recommendation:

- Por favor, certifique-se de fornecer uma revisão sólida e construtiva para os autores melhorarem o seu trabalho e suas contribuições. Inclua comentários detalhados e informe trabalhos relacionados que possam contribuir para a melhoria do trabalho submetido.

J. Comments for the TPC (not seen by the authors):

- Para ajudar no processo de avaliação por parte dos professores, indique suas dúvidas e comentários finais sobre a revisão.