mútua pode não ser atingida. Hoare (1974) e Brinch Hansen (1975), são estruturas de

- Sugeridos por Dijkstra (1971) e desenvolvidos por sincronização de alto nível, que têm por objetivo impor (forçar) uma boa estruturação para programas concorrentes.
Motivação:
- Sistemas baseados em algoritmos de exclusão mútua ou semáforos estão sujeitos a erros de programação. Embora estes devam estar inseridos no código do processo, não existe nenhuma reivindicação formal da sua presença. Assim, erros e omissões (deliberadas ou não) podem existir e a exclusão
Monitores (1)
Monitores (3)
Um monitor pode ser visto como um bloco que
contém internamente dados para serem
compartilhados e procedimentos para manipular
esses dados.
Os dados declarados dentro do monitor são
compartilhados por todos os processos, mas só
podem ser acessados por meio dos procedimentos
do monitor, isto é, a única maneira pela qual um
processo pode acessar os dados compartilhados é
indiretamente, por meio das procedure entries.
LPRmidufes
Monitores (2)
- Solução:
= Tornar obrigatória a exclusão mútua. Uma maneira de se
fazer isso é colocar as seções críticas em uma área acessível
somente a um processo de cada vez.
- Idéia central:
= Em vez de codificar as seções críticas dentro de cada
$\quad$ processo, podemos codificá-las como procedimentos
(procedure entries) do monitor. Assim, quando um processo
precisa referenciar dados compartilhados, ele simplesmente
chama um procedimento do monitor.
" Resultado: o código da seção crítica não é mais duplicado em
cada processo.

MONITOR <NomedoMonitor>;
Declaração dos dados a serem compartilhados pelos processos (isto é,
das variáveis globais acessíveis a todos procedimentos do monitor);
das variaveis globais acessíveis a todos procedimentos do monitor),
Exemplos:

- As procedure entries são executadas de forma
Monitores (4)


## mutuamente exclusiva. A forma de <br> muanente exclusiva. A forma der

 implementação do monitor já garante a exclusão mútua na manipulação dos seusdados internos.
Monitor é um conceito incluído em algumas linguagens de programação:

- Módula, Pascal Concorrente, Euclid
$\square$
Formato de
um Monitor

End
$\begin{aligned} & \text { Entry Procedimento_N(Argumentos_do_Procedimento_N) } \\ & \quad \text { Declaração das variáveis locais do Procedimento_N } \\ & \text { Begin } \\ & \text { Código do Procedimento_N (ex: Y:=2; signal(C)) } \\ & \text { End }\end{aligned}$
BEGIN
Iniciação das variáveis globais do Monitor
…
END
Concorrente,Java.

|  |  |
| :---: | :---: |
| cwait(c1) <br> Procedure 1 <br> initialization code <br> Variáveis de Condição (3) <br> que acontece após um Signal (condition)? <br> Fila de Sinalizadores <br> Visão da Estrutura de um Monitor em curso, uma vez que já estava em execução no monitor qual o processo $Q$ estava esperando pode não ser mais <br> - Simplificação: o comando signal só pode aparecer como a <br> - Hoare propôs deixar o processo $Q$ recentemente acordado executar, bloqueando o processo $P$ sinalizador. $P$ deve esperar em uma fila pelo término da operação de monitor realizada por $Q$. <br> - Brinch Hansen propôs que o processo $P$ conclua a operação (i.e., $Q$ deve esperar). Neste caso, a condição lógica pela verdadeira quando $Q$ for reiniciado. declaração final em um procedimento do monitor. |  |
|  |  |
|  |  |

- Signal (ou Continue)


## Variáveis de Condição (1)

## reativação de processos. Permitem, portanto,

 sincronizações do tipo sleep-wakeup.- Só podem ser declaradas dentro do monitor e são sempre usadas como argumentos de dois comandos especiais:
Wait (ou Delay)
- São variáveis que estão associadas a


## condições que provocam a suspensão e a

 Variáveis de Condição (2)
Exemplo (Abordagem de Hoare)

|  | N 0 0 0 0 |  |
| :---: | :---: | :---: |
|  |  |  |
|  | ص 0 0 0 0 0 0 | $\infty$ <br> U 0 0 0 0 0 |
|  |  | $\pm$ |

LPRM/DI/UFES




Sprim

> Implementando Monitores usando Semáforos (cont.) semaphore x -sem; $/ /($ inicialmente $=0)$
int x -count $=0$;

## 图
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