

# Sistemas Baseados em Regras

## Aula2: Conceituação

**Profa. Patrícia Dockhorn Costa**

**[pdcosta@inf.ufes.br](mailto:pdcosta@inf.ufes.br)**

**[www.inf.ufes.br/~pdcosta/ensino](http://www.inf.ufes.br/~pdcosta/ensino)**

## Um problema de matemática...



- 4 jogadores de golfe estão organizados em linha (da esquerda para direita), preparados para jogar. Cada jogador está vestindo calças com cores diferentes; um está vestindo uma calça vermelha; O jogador à direita de Fred está vestindo calças azuis.

# Um problema de matemática... (cont.)



- Joe é o segundo da fila.
- Bob está vestindo calça xadrez.
- Tom não está na posição 1 ou 4; e ele não está vestindo a calça laranja.
- Em que ordem os 4 jogadores darão as primeiras tacadas, e quais são as cores de cada calça?

# Um problema de matemática... (cont.)

- Não existe fórmula ou procedimento analítico para resolver este problema...
- Regras podem ajudar!
- Vamos encontrar uma solução em Jess! Não se preocupem com a linguagem, apenas com a abordagem!

# Solução



- De forma geral, precisamos:
  - Escolher uma maneira de representar as possíveis combinações de nomes, posições e cores de calças.
  - Escrever a regra que descreve o problema.

# Solução (em Jess)



- Precisamos definir as estruturas de dados que são adequadas para representar o conhecimento necessário para resolver o problema

```
(deftemplate cor-calca (slot of) (slot is))  
(deftemplate posicao (slot of) (slot is))
```

# Solução (em Jess)



- O deftemplate define um tipo, com propriedades (aqui chamados **slots**)
- **Fatos** são as instâncias!
- Para o nosso exemplo, teremos 32 fatos, formando todas as combinações possíveis, por exemplo;

```
(cor-calca (of Bob) (is red))
```

```
(posicao (of Joe) (is 3))
```

# Solução (em Jess)



- Podemos criar uma regra para inserir os 32 fatos na *working memory*:

```
(defrule gera-possibilidades
```

```
=>
```

```
(foreach ?nome (create$ Fred Joe Bob Tom)
  (foreach ?cor (create$ red blue plaid orange)
    (assert (cor-calca (of ?nome) (is ?cor))))
(foreach ?pos (create$ 1 2 3 4)
  (assert (posicao (of ?nome) (is ?pos))))))
```



# Solução (em Jess)



- ... agora precisamos encontrar o subconjunto de fatos que realmente representam a solução.
  - **?c** para representar “alguma cor”
  - **?p** para representar “alguma posição”
  - **?c1...?c4** para representar as cores de Fred, Joe, Bob e Tom (respectivamente)
  - **?p1...?p4** para representar as posições de Fred, Joe, Bob e Tom (respectivamente)

## ... sobre Fred



- “O jogador à direita de Fred está vestindo calças azuis”

```
(defrule acha-solucao
```

```
(posicao (of Fred) (is ?p1))
```

```
(cor-calca (of Fred) (is ?c1))
```

```
(posicao (of ?n&~Fred) (is ?p&: (eq ?p (+  
  ?p1 1))))
```

```
(cor-calca (of ?n&~Fred) (is blue&~?c1))
```

## ... sobre Joe



- “Joe é o segundo da fila.”

... Continuando

```
(posicao (of Joe) (is ?p2&2&~?p1))
```

```
(cor-calca (of Joe) (is ?c2&~?c1))
```

## ... sobre Bob



- “Bob está vestindo calça xadrez.”

... Continuando

```
(posicao (of Bob) (is ?p3&~?p1&~?p2&~?p) )
```

```
(cor-calca (of Bob&~?n) (is  
  plaid&?c3&~?c1&~?c2) )
```

## ... sobre Tom



- “Tom não está na posição 1 ou 4; e ele não está vestindo a calça laranja.

```
(posicao (of Tom&~?n) (is  
  ?p4&~1&~4&~?p3&~?p1&~?p2) )
```

```
(cor-calca (of Tom) (is  
  ?c4&~orange&~blue&~?c1&~?c2&~?c3) )
```

# O RHS da regra



=>

```
(printout t Fred " " ?p1 " " ?c1 crlf)
```

```
(printout t Joe " " ?p2 " " ?c2 crlf)
```

```
(printout t Bob " " ?p3 " " ?c3 crlf)
```

```
(printout t Tom " " ?p4 " " ?c4 crlf)
```

- Resposta:
  - Fred 1 orange
  - Joe 2 blue
  - Bob 4 plaid
  - Tom 3 red

# Usando Informação Incompleta



- E se não tivéssemos a informação de que Joe é o segundo da fila?

`(posicao (of Joe) (is ?p2&~?p1) )`

`(cor-calca (of Joe) (is  
?c2&~?c1) )`

# Usando Informação Incompleta (cont.)



Fred 3 orange

Joe 4 blue

Bob 1 plaid

Tom 2 red

Fred 2 orange

Joe 1 blue

Bob 4 plaid

Tom 3 red

Fred 1 orange

Joe 3 blue

Bob 4 plaid

Tom 2 red

Fred 2 orange

Joe 4 blue

Bob 1 plaid

Tom 3 red

Fred 1 orange

Joe 2 blue

Bob 4 plaid

Tom 3 red

Fred 1 orange

Joe 4 blue

Bob 3 plaid

Tom 2 red



# Refletindo...



- Vocês acham que resolver “charadas de lógica” como esta não faz parte das tarefas de um programador?
- Problemas com informações incompletas são muito comuns em ambientes de negócio!
- Quando trabalhamos com “suposições” e “possibilidades”, soluções tradicionalmente algorítmicas não são as mais adequadas!

# Programação Procedural



- Incluindo aqui programação OO
- Programador fala para o computador o que fazer, como fazer e em que ordem
- Funcionam bem para os problemas que têm entradas bem definidas, e que um conjunto conhecido de passos deve ser executado para resolver o problema
- E.g., Computações matemáticas

# Programação Declarativa



- Programa declarativo descreve o que o computador deve fazer, porém omite as instruções de como fazer
- Devem ser executados por algum sistema *run-time* que entende como “preencher as lacunas” e resolver o problema usando as informações declarativas

# Programação Declarativa (cont.)



- Solução natural para problemas nas áreas de:
  - Control
  - Diagnosis
  - Prediction
  - Classification
  - Pattern recognition
  - Situational awareness

# Programa Baseado em Regras



- Precisamos escrever apenas as regras.
- Um outro programa (chamado *rule engine*) determina que regras são “aplicáveis” e as executa quando for apropriado.
- Ou seja, uma solução baseada em regra para um problema grande, pode ser simplificado!
- Podemos nos concentrar somente nas regras!

# Regra



- “Uma instrução ou comando que se aplica em certas situações”
  - “Não masque chicletes na escola”
  - “Não corra enquanto segurar uma tesoura”
  - “Se pode dar errado, vai dar”

# Regra (cont.)



- Podemos codificar em regras conhecimento (em termos de lógica) sobre o mundo!
- Regras são parecidas com expressões if-then

```
IF estou na escola                                LHS  
AND estou mascando chiclete
```

```
THEN cuspa o chiclete                             RHS
```

```
END
```

- LHS ou premissas ou predicados
- RHS ou ações ou conclusões

# Sistema Baseado em Regra



- “... é um sistema que usa regras para derivar conclusões a partir de premissas”
- Consiste de um conjunto de regras que podem ser aplicadas repetidamente em uma coleção de fatos
  - Fatos representam as situações no mundo real. Na lógica são conhecidos como assertivas.
  - Regras são comandos ou ações que devem ser tomados em certas situações.

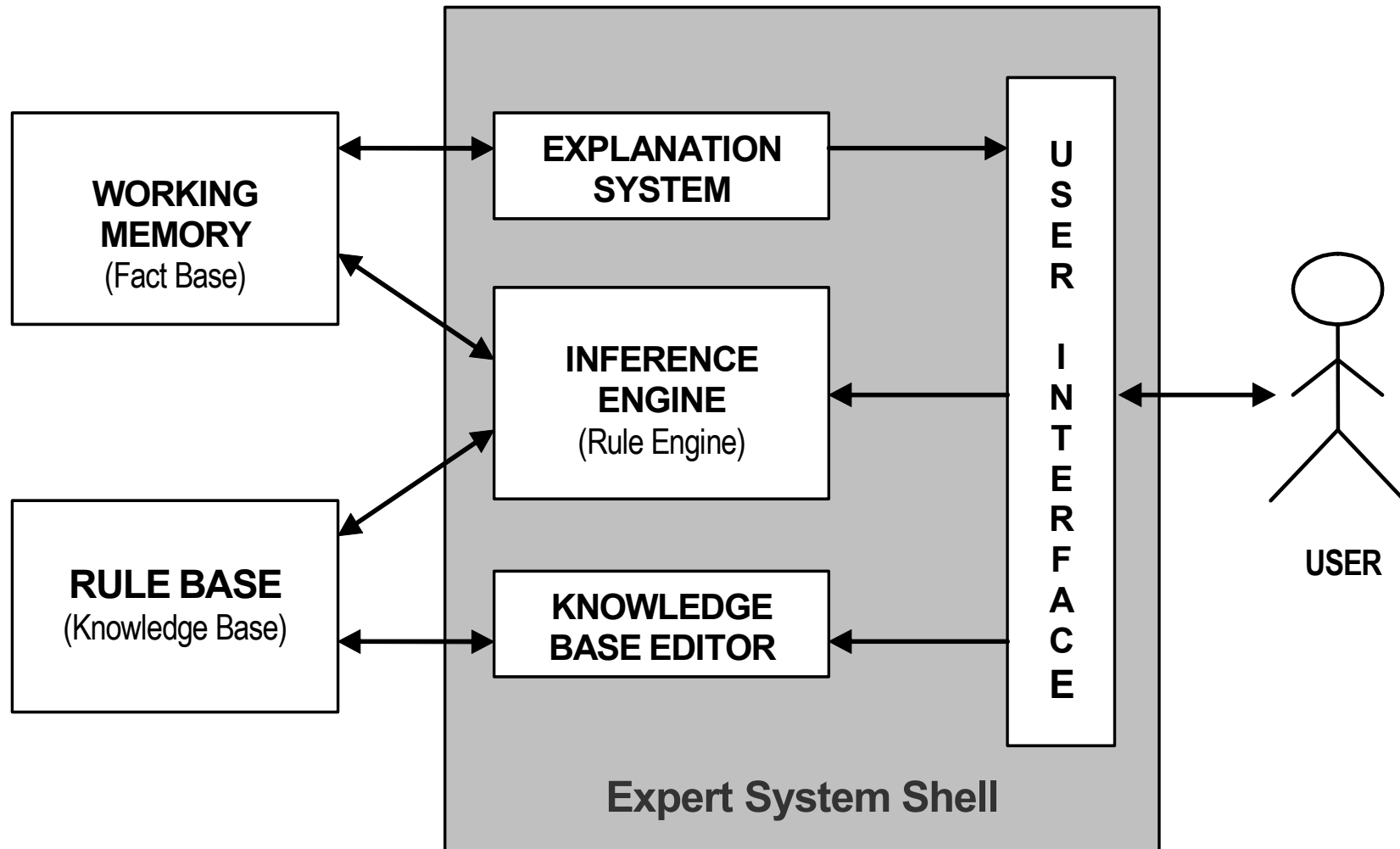


# *Strong and Loose Coupling*



- Strongly coupled rules
  - A execução de uma regra resulta na execução de outra, que resulta na execução outra... (chain of logic)
  - Menos flexibilidade
  - Talvez possam ser implementadas com “decision trees” ou “hard coded”
- Loosly coupled rules
  - Oferecem mais flexibilidade (regras podem ser modificadas, removidas ou inseridas mais facilmente)

# Arquitetura de um Sistema Baseado em Regra



# The Inference Engine



- Aplica as regras a dados na working memory
- Geralmente funciona em ciclos discretos:
  - Regras são comparadas com a *working memory* (pelo *pattern matcher*). O conjunto de regras que devem ser ativadas é chamado de *conflict set*
  - O *conflict set* é ordenado para formar a *agenda* usando um processo chamado *conflict resolution*
  - Primeira regra é executada (possivelmente mudando a *working memory*)

# The Rule Base



- Contém as regras
- Normalmente em alguma estrutura de dados eficiente
- Em Jess e Drools: *rete network*

# The Working Memory



- Contém as informações necessárias para o sistema de regras funcionar
- Podem conter premissas e/ou conclusões
- Tipicamente tem estrutura de índices como em BD para otimizar busca

# Desenvolvimento de SBR's



- Engenharia de conhecimento
- Estruturação dos dados
- Testes
- Construção das interfaces
- Escrevendo as regras
- Desenvolvimento iterativo

# Tipos de Regras (slides da Carol)



- Regra de Derivação

- Deriva consequências lógicas que são “asserted” e não executadas

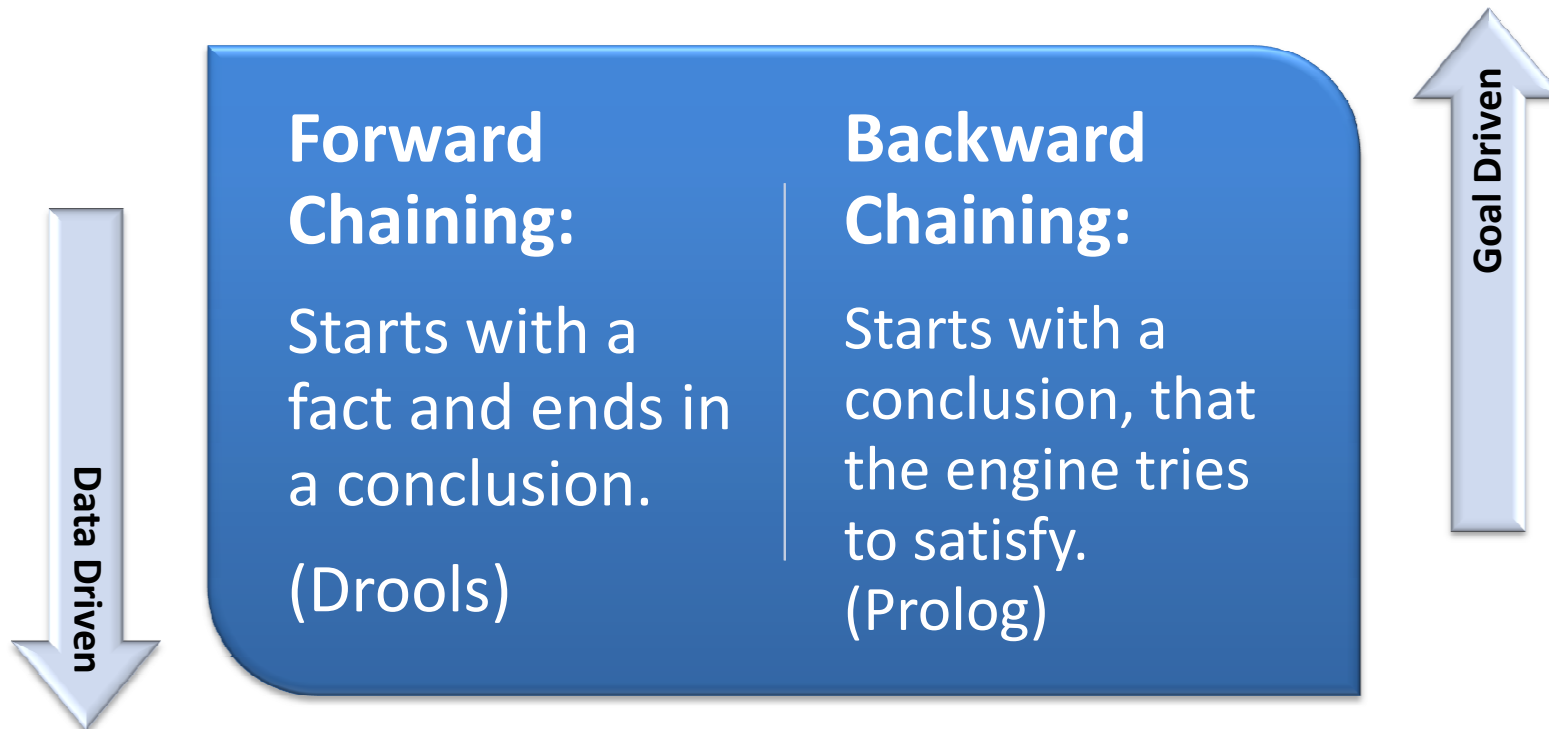
*If <condition> then <conclusion>*

- Regra de Produção

- Produz consequências práticas, que são executadas
- Podem implementar regras de derivação

*If <condition> then <action>*

# Métodos de Execução de Regras

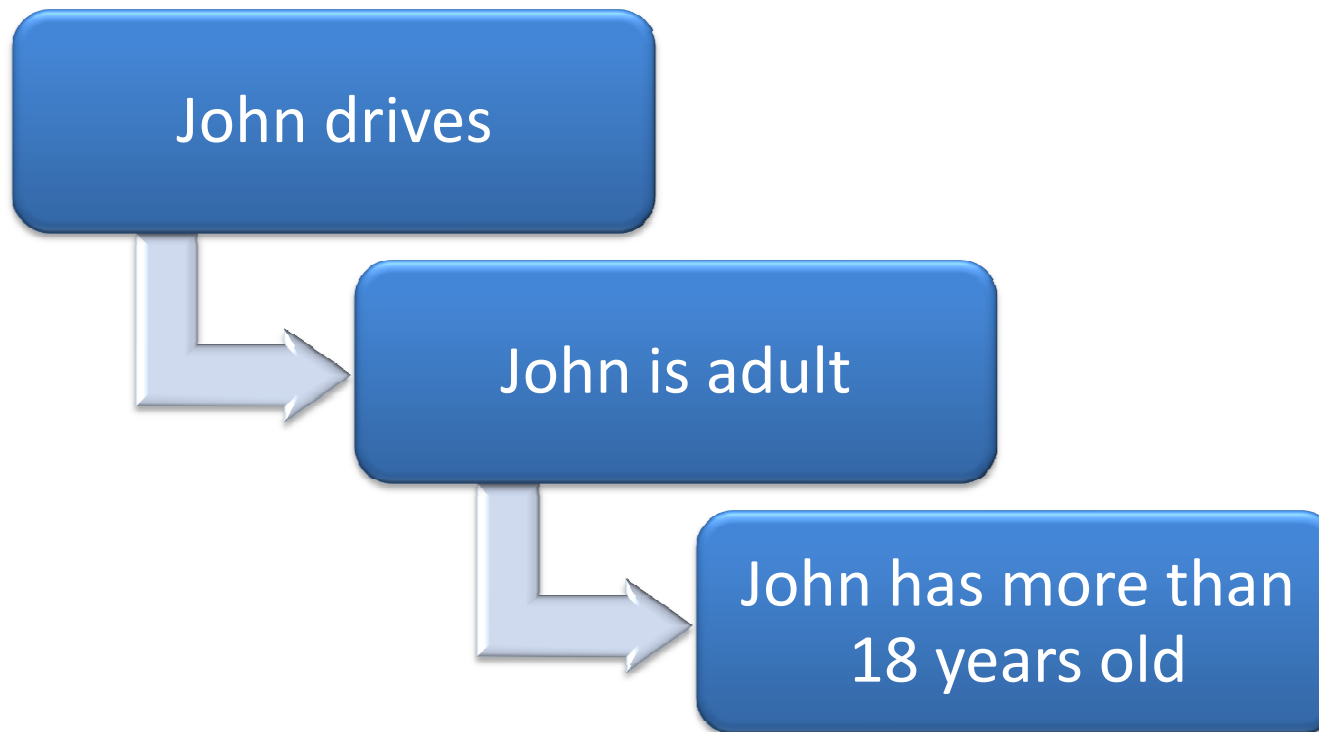




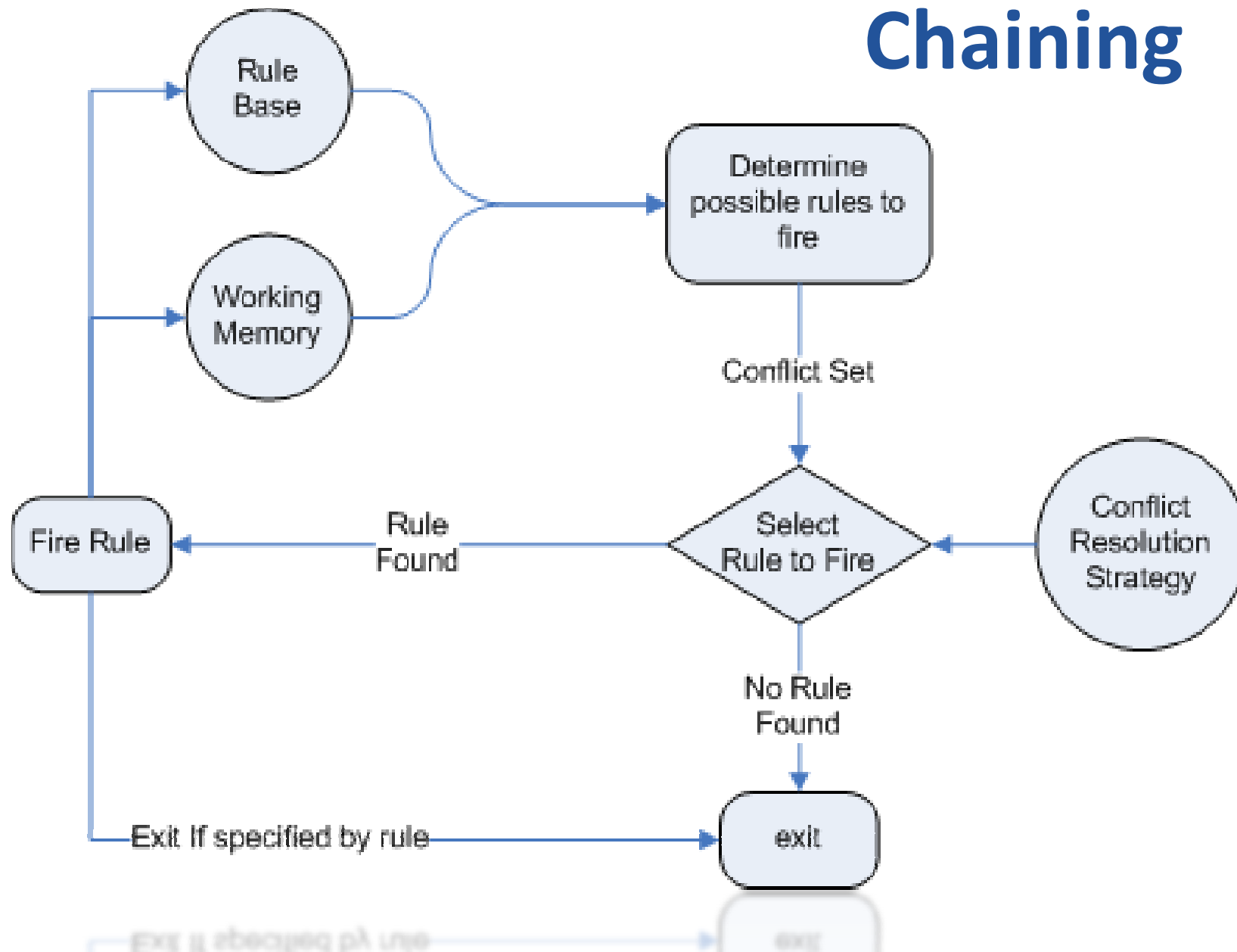
# Forward Chaining

1. If <John drives> then <John is adult>

2. If <John is a adult> then <John has more than 18 years old>

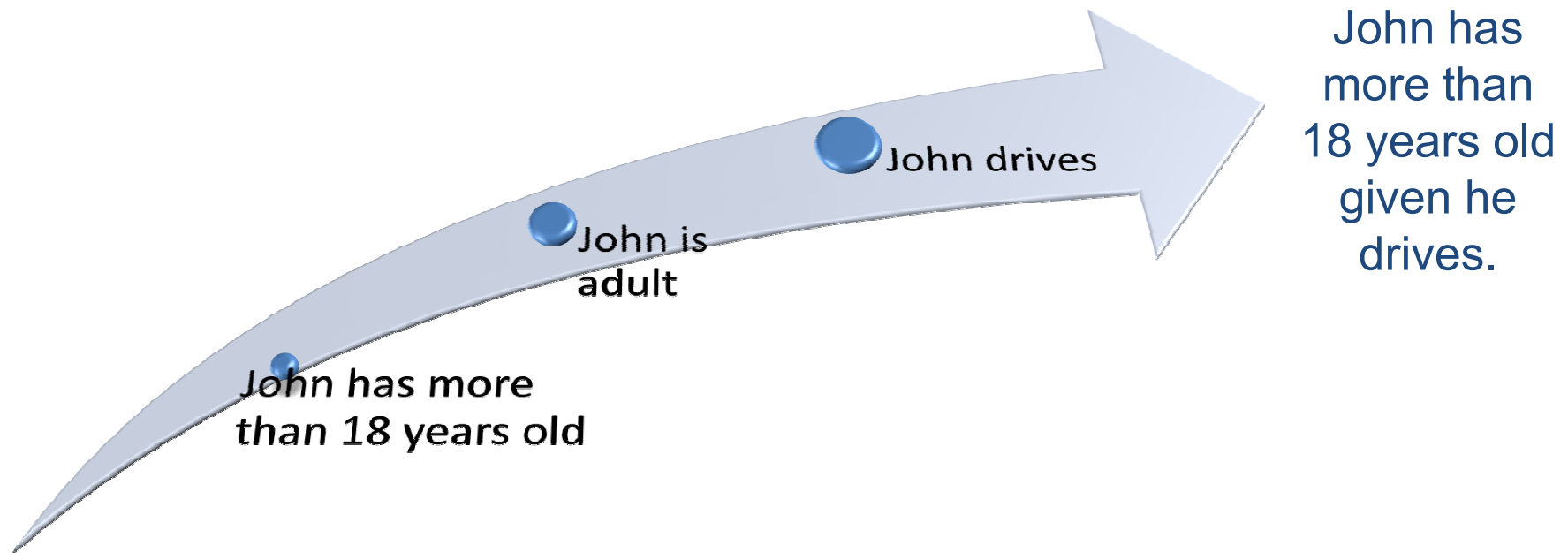


# Forward Chaining

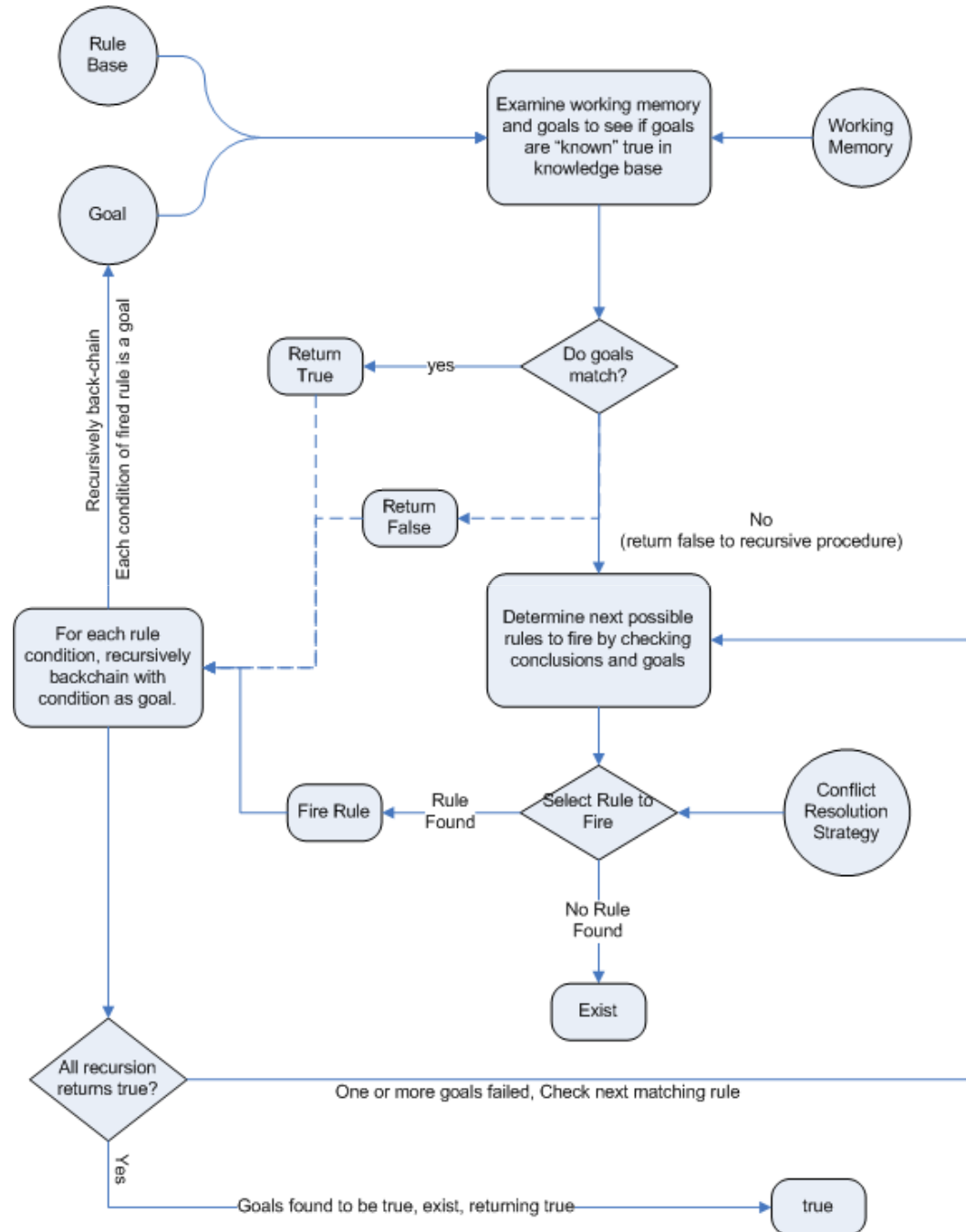


# Backward Chaining

1. If <John drives> then <John is adult>
2. If <John is a adult> then <John has more than 18 years old>



# Backward Chaining



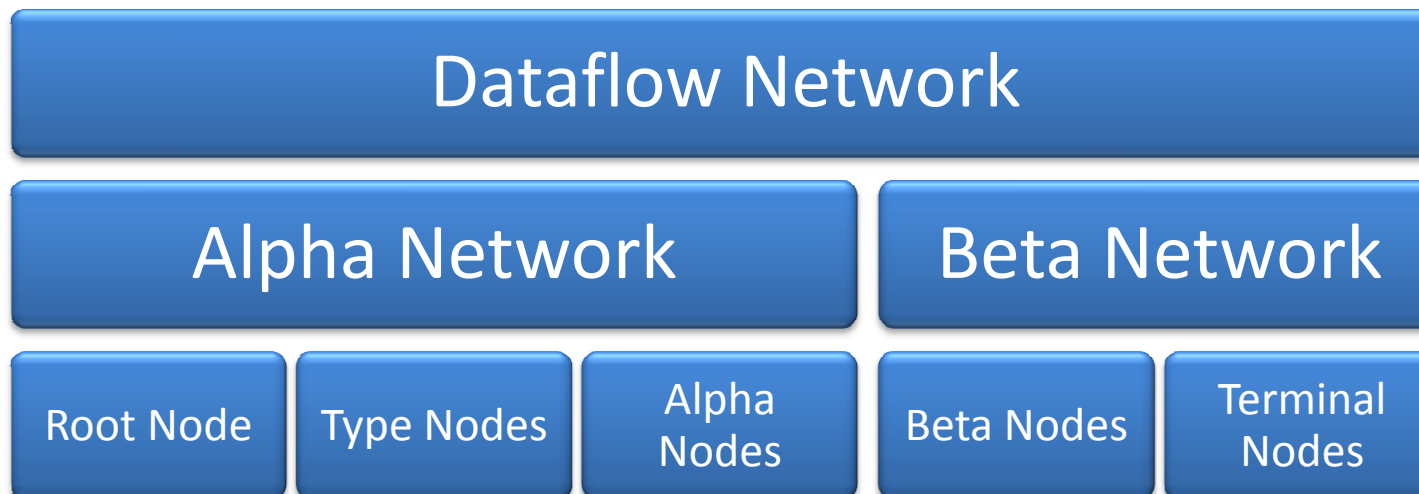
# Casamento de Padrões



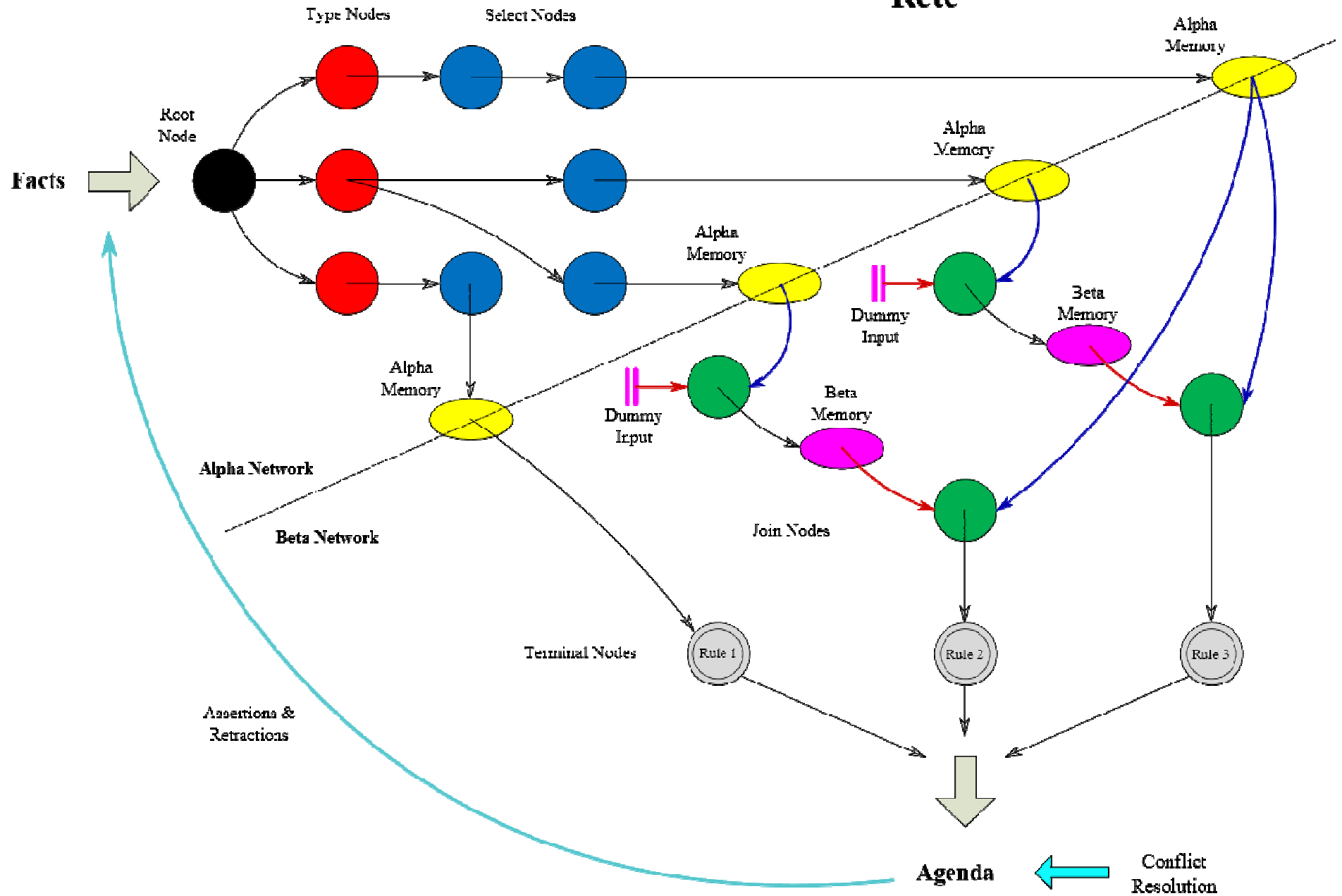
- Deve ser eficiente para garantir a velocidade na execução das regras
- Muitos algoritmos foram propostos, tais como:
  - Liner
  - Rete
  - Treat
  - Leaps
- CLIPS, BizTalk, Rules Engine, Soar, Jess e Drools usam o Rete

# Rete

- Grafo direcionado acíclico
- Armazena casamento parcial de padrões
- Compartilha padrões

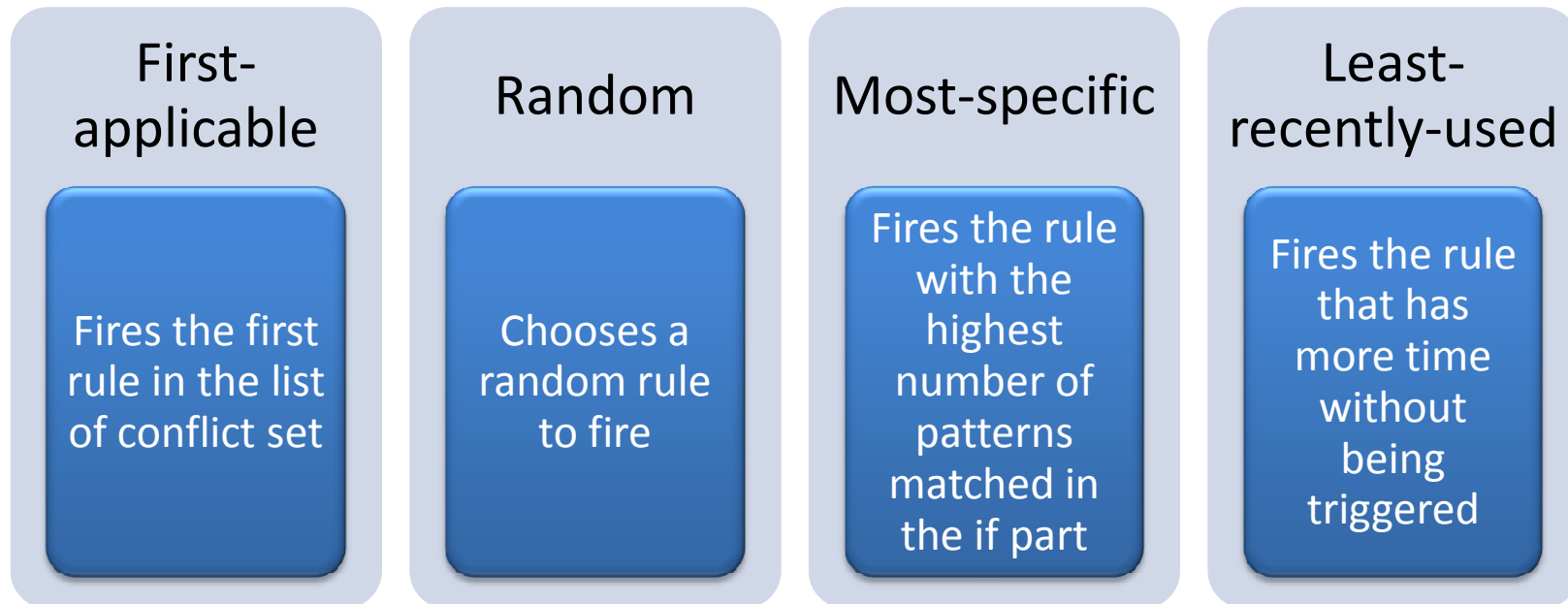


# Rete



# Resolução de Conflitos

- Método utilizado para escolher a regra que deve ser executada primeiro





# Drools Conflict Resolution

## Saliency

- Is the default conflict resolution method.
- The user can specify a priority (or saliency) to the rules. The rule with the highest priority is fired first.

## LIFO

- The order is given by the assigned Working Memory Action counter value.
- That is, the rules matched due the latest action in the WM are fired first.

The execution order of firings with the same priority is arbitrary.

# Próxima aula vamos aprender...



```
rule "AccountUnderObservation"  
when
```

```
    $osw:OngoingSuspiciousWithdrawal($account:account)  
    not exists (CurrentSituation (situation == $osw))  
    Account(this==$account)
```

```
    exists (DeactivationSituationEvent(situation==$osw)  
    over window:time(30d))
```

```
then
```

```
    SituationHelper.activateSituation(drools,  
    kcontext, AccountUnderObservation.class);
```